

Критерії та порядок оцінювання результатів навчання з Виробничої практики зі спеціальності

Оцінювання результатів практичної підготовки здійснюється за шкалою ECTS, 100-бальною та чотирибальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). Максимальна кількість балів, яку здобувачі вищої освіти можуть отримати за підготовку звіту з виробничої практики зі спеціальності - 60 балів, захист звіту з переддипломної практики - 40 балів. Формою підсумкового контролю практики є диференційований залік.

Кількість балів з виробничої практики зі спеціальності, які нараховані здобувачу вищої освіти, конвертуються у 4-бальну шкалу таким чином:

Національна шкала	Шкала ECTS	Рейтингова оцінка, бали
5 - відмінно	A - відмінно	90-100
4 - добре	B – дуже добре	82-89
	C - добре	74-81
3 - задовільно	D - задовільно	64-73
	E – достатньо (задовольняє мінімальні критерії)	60-63
2 незадовільно	FX - незадовільно	35-59
	F - незадовільно (потрібна додаткова робота)	1-34

Звіт з виробничої практики зі спеціальності *оцінюється за градацією «А»*, якщо він за змістом:

- 1) виконаний на високому методичному рівні та повністю відповідає вимогам цих методичних рекомендацій;
- 2) свідчить про ґрунтовне знання сучасних методів аналізу планування, прогнозування та економічного обґрунтування та досконале володіння обчислювальною технікою;
- 3) містить елементи самостійного дослідження окремих прикладних питань;
- 4) демонструє відмінне знання особливостей менеджменту ЗОЗ (ФО)- бази практики та його проблем;
- 5) має практичне значення для поліпшення результатів діяльності та ефективності менеджменту в ЗОЗ (ФО)- бази практики .

Крім того, під час захисту здобувач вищої освіти виявив глибоке розуміння основних проблемних питань, досконале володіння матеріалами, дав кваліфіковані відповіді на поставлені запитання і навів істотні аргументи на захист поданих у звіті окремих положень, прикладних пропозицій і рекомендацій.

Звіт з виробничої практики зі спеціальності *оцінюється за градацією «В» або «С»* якщо він за змістом:

- 1) виконаний на високому методичному рівні і повністю відповідає вимогам цих методичних рекомендацій;
- 2) задовольняє не менше ніж три вимоги до оцінки «А».

Крім того, під час захисту здобувач вищої освіти виявив добре розуміння основних проблемних питань, дав кваліфіковані відповіді на поставлені запитання; має наявні несуттєві зауваження щодо змісту та оформлення звіту й щоденника. Характеристика здобувача вищої освіти є позитивною. У відповідях на запитання членів комісії щодо програми практики здобувач вищої освіти припустився окремих неточностей, але загалом має тверді знання.

Оцінки «D» і «E» – недбале оформлення роботи та щоденника. Переважну більшість питань програми практики у звіті висвітлено, однак мають місце окремі розрахункові й логічні помилки. Характеристика здобувача вищої освіти в цілому є позитивною. Відповідаючи на запитання членів комісії здобувач вищої освіти почувався непевнено, збивався, припускався помилок, виявив поверхові знання.

Оцінка «FX» – таку оцінку виставляють здобувачу вищої освіти, якщо у звіті висвітлено не всі питання або роботу підготовлено не самостійно. Характеристика здобувача вищої освіти у частині ставлення до практики та трудової дисципліни є негативною. На запитання членів комісії здобувач вищої освіти не міг дати задовільних відповідей.